

**Комитет по образованию Администрации г.Улан-Удэ**  
**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение**  
**«Средняя общеобразовательная школа № 26»**  
**им. Героя Советского Союза П.Ф. Сенчихина**

г. Улан-Удэ, 670024  
Ул. Революции, 100  
Тел (факс) 49-87-44

**Приложение 7**

**О результатах читательской грамотности обучающихся 5-7 –х классов**

В соответствии с планом работы ВШК на 2020-2021 учебный год были проведены диагностические работы для учащихся 5-7 классов МАОУ СОШ №26.

Цель проведения диагностической работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 5-7-х классов на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом; оценить динамику достижения обучающимися 5-7-х классов метапредметных образовательных результатов, выявление читательской грамотности обучающихся, а также определения факторов, влияющих на развитие читательской грамотности для определения портрета успешного читателя.

В соответствии с данными планируемыми метапредметными результатами обучения были выделены следующие универсальные учебные действия:

- читать, понимать предлагаемые тексты;
- использовать навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров;
- осознанно строить речевое высказывание, использовать информацию, представленную в них, обобщать и интерпретировать ее, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
- работать с данными, представленными в разной форме;
- применять информацию, представленную в тексте, в таблице, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В 2021 году было проведено исследование по оценке динамики читательской грамотности обучающихся 5-7-х классов.

В 5 классах 147 учащихся, из них работу по оценке читательской грамотности писали 143 человека. 10 человек набрали 17 баллов, 12 человек - 15б., 14 – 13б., 15 – 12б., 17 – 11б., 18 – 10б., 14 – 9б., 10 – 8б., 15 – 7 б., 8 – 6 б.

Хотя работа была трудная, 22 учащихся набрали 15-17 баллов.

По результатам выполнения работ можно сказать, многие учащиеся понимают, осмысливают прочитанный текст, смогут его пересказать, но не все могут анализировать текст, находить и извлекать информацию, определять место, где содержится искомая информация.

Также некоторым учащимся с трудом удаётся соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями, где нужно было написать развёрнутый ответ. Было видно, что у учащихся не хватает словарного запаса, и они не могут грамотно выразить свою точку зрения, даже если она правильная.

Некоторые учащиеся были просто невнимательны: перепутали места написания ответов.

Были и такие учащиеся, которые в ответах не использовали текст, а отвечали своими словами, которые никакого отношения к материалу текста не имели.

Учителям русского языка и литературы на уроках русского языка надо больше внимания уделить работе с текстом. Учащиеся должны много читать. Нужно поработать над тем, чтобы учащиеся могли не только читать быстро и выразительно, но и анализировать текст, находить и извлекать информацию, определять место, где содержится искомая информация, интерпретировать, интегрировать, обобщать информации из нескольких отличающихся источников.

В 6 классах целью мониторинга было выявление читательской грамотности обучающихся, а также определения факторов, влияющих на развитие читательской грамотности для определения портрета успешного читателя.

Особое внимание уделено значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе в нестандартных.

Основным направлением исследования является оценка разных читательских умений: умения извлекать из текста информацию; умения интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять себе) сообщений текста; умения размышлять о тексте и оценивать его с собственной точки зрения; умения формировать прямые выводы, делать простейшие умозаключения на основе информации, извлечённой из текста.

Учащимся 6 - х классов в первой части предложен информационно – познавательный текст **Мариэтты Чудаковой «Время читать»** и во второй части статья **«Движение за медленную жизнь»**, проблемой которой заинтересовались шестиклассники Света и Юра и сделали подборку материалов. В обеих частях работы представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки обучающихся.

Работа включала задания разного типа (по форме ответа):

– с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);

– с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа.

– задание на соотнесение;

– с выбором нескольких правильных ответов из 5 предложенных;

В соответствии с данными планируемыми метапредметными результатами обучения были выделены следующие универсальные учебные действия:

- читать, понимать предлагаемые тексты;

- осознанно строить речевое высказывание, использовать информацию, представленную в них, обобщать и интерпретировать ее, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

- использовать навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров;

- работать с данными, представленными в разной форме;

- применять информацию, представленную в тексте, в таблице, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Выполнение учеником диагностической работы заключалось в прочтении текстов и ответов на 23 вопроса и заданий базового уровня сложности. Работа, состоящая из двух

частей, результаты выполнения первой и второй части которой позволяют судить об особенностях достижения обучающимися в шестом классе.

Основными показателями, по которым представляются результаты обучающихся 6 -х классов были выбраны следующие:

1. Успешность выполнения работы. Из 139 обучающихся (3 - отсутствовали)

получили:

33 б. – 3уч.

31 б. – 5уч.

29 б. – 4уч.

28 б. – 5уч.

27 б. – 5уч.

26 б. – 4уч.

25 б. – 3уч.

24 б. – 3уч.

22 б. – 5уч.

21 б. – 3уч.

18 б. – 10уч.

17 б. - 11уч.

16 б. – 9 уч.

15 б. – 11 уч.

14 б. – 13 уч.

13 б. - 10 уч.

12 б. - 11 уч.

11 б. – 8 уч.

10 б. – 13 уч.

9 б. – 1 уч.

7 б. – 1 уч.

6 б. – 1 уч.

1. Обобщать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с таблицей - 99 учащихся.

2. Находить информацию в текстах разных видов, использовать её для решения учебных задач – 89 учащихся.

3. Обобщать, систематизировать и классифицировать полученную информацию – 89 учащихся.

4. Соотносить информации из двух разных источников, обобщать и систематизировать её -75 учащихся .

5. Интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной -101 учащихся.

6. Формулирование вывода на основе информации, представленной в виде таблицы и текста -73 учащихся

7. Использовать для решения учебной задачи информацию; определять ее значение-68 учащихся.

8. Высказывать предположение, аргументировать его на основе предложенной информации - 71 учащихся.

9. Оценивать правильность утверждения на основе анализа, систематизации и обобщения полученной информации -18 учащихся.

10. Использовать полученную из текста информацию для составления задач на основе знаний о структуре и форме их записи – 61 учащихся.

11. Формулировать вывод на основе информации, аргументировать его -66 учащихся.

12. Применять полученную из графического учебного текста информацию с целью решения поставленной учебной задачи - 76 учащихся.

2. Успешность сформированности отдельных читательских умений наблюдается у 70 -ти обучающихся, получивших от 16- до 33 баллов. Работы большинства шестиклассников, при выполнении заданий первой и второй части, продемонстрировали хороший уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями.

Работу на базовом уровне не смогли выполнить 11 обучающихся (уровень подготовки этих учащихся охарактеризован как недостаточный).

Распределение по другим уровням следующее:

- выполнили работу на базовом уровне 94 обучающихся;
- на уровне выше базового уровня выполнили 30 обучающихся;
- на повышенном выполнили 15 обучающихся.

По выполнению заданий первой и второй части работы в целом отмечается положительная тенденция в динамике сформированности умения работать с текстом у обучающихся 6-х классов. Результаты показали, что у участников исследования отмечается также отрицательный рост читательской грамотности, это обучающиеся с результатом выполнения от 6 - до 15 баллов. Результаты работ учащихся 6 класса превышают средний уровень подготовленности. Анализируя ответы школьников можно заметить, что учащиеся больше заняты пассивными видами деятельности. Среди успешных читателей меньше учащихся, для кого повышение успешности обучения в школе, похвала за чтение являются основными стимулами к чтению. Литература, заставляющая задумываться или фантазировать, также интересна для большего числа успешных читателей. При этом как для успешного, так и для неуспешного читателя одинаково важно хорошо читать, потому что это, по мнению детей, пригодится в будущем. Но успешных читателей, которым чтение уже помогает им в повседневной жизни все-таки больше.

Учителям русского языка и литературы рекомендуется проводить работы по обучению школьников решению задач практико-ориентированного характера.

В 7-х классах выполнение учеником диагностической работы заключалось в прочтении текстов и ответе на 17 вопросов и заданий базового уровня сложности. Работа состояла из двух частей, результаты выполнения первой и второй части которой позволяют судить об особенностях достижения обучающимися в седьмом классе.

В сюжетах двух частей работы представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки обучающихся. Работа включала задания разного типа (по форме ответа):

- с выбором нескольких правильных ответов из 5 предложенных;
- задание на соотнесение;
- с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);
- с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа.

В первой части работы обучающимся 7 - х классов был предложен текст информационно-познавательного характера *Дж.Кэмерона «Без российской науки мое развитие как режиссера и как исследователя было бы невозможно»*. Информация была представлена как вербально, так и в виде схем и рисунков. Во второй части были

предложены тексты познавательно-технологической тематики по **В.А. Бахревскому** «*Чудо на своем месте*».

### **Основные результаты оценки динамики читательской грамотности учащихся 7-х классов**

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты обучающихся 7-х классов были выбраны следующие:

1. Успешность выполнения работы. Из 26 (Зотсутствовали) обучающихся получили:
    - 20 б. – 5уч.
    - 18 б. – 9 уч.
    - 15 б. – 8 уч.
    - 14 б. – 6 уч.
    - 13 б. – 5 уч.
    - 12 б. - 11 уч.
    - 11б. – 10 уч.
    - 10 б. – 13 уч.
    - 9 б. – 10 уч.
    - 8 б. – 12 уч.
    - 7 б. – 6 уч.
    - 6 б. – 3 уч.
    - 5 б. – 3 уч.
  1. Находить информацию в текстах разных видов, использовать её для решения учебных задач - 22 учащихся
  2. Обобщать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с таблицей -43 учащихся
  3. Соотносить информации из двух разных источников, обобщать и систематизировать её - 51 учащихся .
  4. Интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной -67 учащихся.
  5. Формулирование вывода на основе информации, представленной в виде таблицы и текста -45 учащихся
  6. Использовать для решения учебной задачи информацию; определять её значение-47 учащихся.
  7. Высказывать предположение, аргументировать его на основе предложенной информации - 39 учащихся.
  8. Обобщать, систематизировать и классифицировать полученную информацию – 76 учащихся.
  9. Использовать полученную из текста информацию для составления задач на основе знаний о структуре и форме их записи - 22 учащихся.
  10. Формулировать вывод на основе информации, аргументировать его -79 учащихся.
  11. Применять полученную из графического учебного текста информацию с целью решения поставленной учебной задачи - 66 учащихся.
  12. Оценивать правильность утверждения на основе анализа, систематизации и обобщения полученной информации -35 учащихся.
2. Успешность сформированности отдельных читательских умений наблюдается у 67 обучающихся, получивших от 10- до 20 баллов.
- При выполнении заданий первой и второй части работы большинство семиклассников продемонстрировали хороший уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями. Не смогли выполнить работу на

базовом уровне 12 обучающихся (уровень подготовки этих учащихся охарактеризован как недостаточный).

Распределение по другим уровням следующее:

- выполнили работу на базовом уровне 60 обучающихся;
- на уровне выше базовом выполнили 31 обучающийся;
- на повышенном выполнили 22 обучающихся.

В целом по выполнению заданий первой части работы отмечается положительная тенденция в динамике сформированности умения работать с текстом у обучающихся 7-х классов.

Результаты показали, что у участников мониторинга отмечается также отрицательный рост читательской грамотности, это обучающиеся с результатом выполнения от 5-до 10 баллов- 34.

Результаты работ учащихся 7-х классов превышают средний уровень подготовленности.

Данные показывают, что наибольшей популярностью у школьников в качестве ежедневного чтения пользуется незафиксированный вид литературы.

Затем идут информационная и художественная литература, потом комиксы и художественная литература.

Возможно, под незафиксированной литературой учащиеся могут понимать как классические романы прошлого и более ранних веков, так и фантастические, и прочие романы, массово издаваемые в стране, также различные новостные посты Интернета.

Анализируя ответы школьников можно заметить, что учащиеся больше заняты пассивными видами деятельности.

Литература, заставляющая задумываться или фантазировать, меньше интересна для большего числа успешных читателей.

При этом обучающимся важно хорошо читать, потому что это пригодится всегда. Успешных читателей, ответивших, что чтение уже помогает им в повседневной жизни все-таки больше.

Результаты исследования показали, что в целом обучающиеся 7-х классов показали средний уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных объектов контроля.

Учителям 7-х классов следует проводить работу по совершенствованию рабочих программ учебных дисциплин, включению в тематическое планирование видов деятельности, обеспечивающих развитие умений смыслового чтения и работы с информацией на предметном материале.

По результатам проведенной работы можно сказать, что задача учителей основной школы в области читательской грамотности заключается в том, чтобы помочь учащимся – научить детей работать с текстами, стать компетентными читателями, самому школьнику вовлечься в совместную активную деятельность: в общение, дискуссии, проектную деятельность.

В рамках методической системы работы каждого учителя важно продумать и реализовать методические пути такой организации обучения, которая помогала бы в следующем учебном году школьникам не только восполнить пробел в освоении ряда универсальных действий и повысить уровень овладения смысловым чтением, но и стимулировать их мотивацию.

#### **Адресные рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы необходимо научить работать с текстами учащихся, имеющих низкие баллы, стать компетентными читателями, самому школьнику вовлечься в совместную активную деятельность в общение, дискуссии, проектной деятельности, устанавливать связи между событиями или утверждениями

